



Český zápas

Týdeník Církve československé husitské

Ročník 88

Číslo 27

6. července 2008

Cena: 6 Kč

460 LET OD PRVNÍ REKONSTRUKCE BETLÉMSKÉ KAPLE A JEJÍ KRÁTKÝ PŘÍBĚH

Přestože Jan Hus psal z Kostnice "věrným Pražanům", aby nezapomínali na Betlémskou kapli, a jeho listy byly, jak tvrdí historie, stovkám lidí veřejně čteny, po vypuknutí husitských válek kaple osiřela a na dlouhou dobu se stala jen památkou svého nejvýznamnějšího kazatele. V únoru tomu bylo 595 let, co Jan Hus musel kapli definitivně opustit. Ta postupně chátrala a její slavné dny byly pomalu zapomínány.

Až roku 1548 byla dokončena nákladná přestavba "pro čest a chválu Boží a slavné paměti Mistra Jana Husa", a to z odkazu věrné Pražanky Alžběty Cvokové, která byla svítnicí. Tehdy byla kaple zbavena dřevěného stropu a její prostor zaklenut do tří řad nových osmibokých sloupů. V této podobě se kaple dočkala Rudolfova majestátu a mnohoslibné správy Jednoty bratrské (7. 3. 1612 univerzita odevzdala kapli Jednotě bratrské).

Krátce nato roku 1622 bělohorský vítěz Ferdinand II. věnoval kapli jezuitům. Ti však byli roku 1638 nuceni vrátit kapli univerzitě. Před tím ovšem zničili vše, co připomínalo Husovu památku. Univerzita si dlouho kapli nenechala - 20. 10. 1661 ji prodala i s Nazaretskou a Loudovou kolejí za 3200 zlatých jezuitům. Ti odstranili štít kaple, zničili kazatelnu, zaomítlí nápisy a obrazy na stěnách a prodali část domu kazatele se sakristií a světnicí Mistra Jana Husa.

Koncem 17. století se jezuitům podařilo získat všechny domy v betlémském bloku a začali pomýšlet na stavbu studentského semináře sv. Václava, který vyrostl začátkem 18. století v bezprostředním sousedství Betlémské kaple. Nesl sice jméno patrona země, ale šířil porobu, která byla v té době uvalena na celý český národ. Počítalo se s tím, že v další stavební etapě semináře bude odstraněna i Betlémská kaple. Naštěstí byl řád v roce 1773 zrušen a pokračování ve stavbě semináře bylo zastaveno. V roce 1783 byl zrušen i svatováclavský seminář a Betlémská kaple se stala na krátkou dobu filiálním kostelem kostela sv. Jiljí. Za dva roky na to F. L. Herget, úřední znalec pověřený technickým prozkoumáním erárních staveb a mnoha tehdy rušených církevních objektů, podal technický posudek o Betlémské kapli. Shledal, že měla-li by být kaple zachována, je třeba rozsáhlá rekonstrukce. Dalo se očekávat, že nějakou záchrannou akci podnikne především univerzita, zájem však nebyl. Dne 22. června 1786 byl vydán souhlas ke zboření Betlémské kaple, což se také stalo. Za první republiky na popud prvního prezidenta T. G. Masaryka byl proveden archeologický průzkum, který byl dokončen až po druhé světové válce, o druhé rekonstrukci kaple bylo rozhodnuto až v roce 1948. Ta dala kapli podobu, jakou má dosud.

(noe)



V neděli 8. června ve Vysokém nad Jizerou proběhlo dlouho očekávané fotbalové utkání mezi husity a katolíky. Zápas FC Kalich - AC Vatican měl vyrovnaný průběh. Už se zdálo, že se oba soupeři rozejdou s remízovým výsledkem. Nakonec tři minuty před koncem hrací doby se podařilo husitům vstřelit rozdílovou branku, a proto FC Kalich porazil AC Vatican 2:1. I přes velké herní nasazení a vzájemnou rivalitu nebyly uděleny žádné karty. Hráči AC Vatican nesli porážku velmi těžce. Odveta se koná v září na hřišti nahaveného soupeře v Jablonci nad Jizerou. Uspěť v katolickém kotli nebude jistě lehké. I tak se na odvetu těšíme. O výsledku budeme na stránkách tohoto listu opět informovat.

Jaroslav Křivánek, farář ve Vysokém nad Jizerou a kapitán FC Kalich

MALÁ LAICKÁ ÚVAHA O MODLITBĚ

Vím, že pro toho, kdo se rozhodl pro život víry a ve víře, je nezbytnou součástí takového žití modlitba. V Bibli je mnoho informací k modlitbě se

vztahujících a to svědčí o tom, jak závažný aspekt života věřícího modlitba je. Nechci tady rozvíjet žádnou definici toho, co modlitba je nebo není, protože je mi jasné, že čtenáři Českého zápasu to vědí. A nejen vědí, ale zcela určitě ji ve svém každodenním životě i praktikují. I já mohu říci, že to dělám. Jenže otázkou je, jestli to dělám dobře. A to vím, že ne vždy se to úplně daří. A přemýšlím proč. Když se modlím, vím, že mě Otec slyší. Někdy odpovědi na modlitby přicházejí vzápětí. Někdy je člověk překvapen, jakým způsobem Bůh na modlitbu odpověděl. Jindy má pocit, že Bůh přece jen neslyší, vždyť to trvá už tak dlouho a nic. Ale pak se najednou ukáže, že měl jen jinou časovou představu a plán, než já. A nejužasnější na tom je to, že vyslyšení modlitby se dostaví vždycky právě včas. Ale jsou i modlitby, nad nimiž se doslova trápím, vynakládám úsilí až do fyzické bolesti a únavy a výsledek nikde. A snad není ani možné spoléhat na tu Boží jinou časovou představu. A tak se musím ptát, co je překážkou tomu, abych mohla dostat to, o čem prosím. Vynořují se další otázky. Co dál? Mám přestat? Možná, že to mám udělat. Nebo Pán zkouší jen mou trpělivost, vytrvalost a víru? I to je možné. Něco Bohu na způsobu či důvodu mé modlitby vadí? Třeba. A tak zkoumám, proč se za tu kterou věc modlím. Není v tom kus lidského sobectví? Netoužím po splnění mod-

litby kvůli nějaké osobní sobecké touze? Kvůli touze zažít osobní uspokojení nad tím, že se mi přece podařilo "dosáhnout svého?" Dále přemýšlím, jak se modlím. Věřím opravdu, že to, zač prosím, mohu dostat? Nemám pochybnosti? To mohu mít - o kvalitě svého modlení, ale ne o moci Pána modlitbu vyslyšet. Ať jsou naše zkušenosti s modlitbou jakékoliv, pamatujme, že Bůh chce, abychom se modlili, bez ohledu na to, jak to umíme. Na tom nezáleží, jak zdatní modlitebníci jsme, protože Pán vždycky ví o stavu našeho srdce při modlitbě. A na tom záleží, on ví o pohnutkách, které nás k modlitbě vedou. Povinnost? Zvyk? Vždycky lepší je, když je to láska. Když už nevím, jak se modlit, hloubám nad tím, co dělat dalšího, aby můj čas neubíhal tak úplně neúčinně a zbytečně. V Bibli je psáno, abychom nejprve hledali království Boží. To je to pravé. Mám-li takové modlitby, které mě ani nikoho dalšího nemohou ani o chloupek posunout vstříc tomuto království, tak to jsou ty modlitby, které vyslyšeny být nemohou. V tom spočívají všechny modlitební nezdary a naopak úspěchy, je-li záměrem modlitby přiblížit se ke království Božímu. Je však nezbytné, aby si člověk nemyslel, že modlitby, které Bohu předkládá, jsou jeho "vynálezem". I to, zač a jak se modlíme, je to, co nám dává Bůh. Všechno, co máme, máme od něho. A tak volám -

Dokončení na str. 3

V CÍRKVI VĚŘÍM V BOHA

Pan Miroslav Šlechta z Pardubic na stránkách našeho církevního tisku popsal své necírkevní pojetí víry. Při četbě jeho dopisu, nadepsaného "Potřebuji pro svou víru církev?", jsem si vzpomněl na písničku evangelického faráře S. Karáska: "Aj obešel já církví pět" - nikde spokojen, všude zklamán. Řečeno s Ka-

ráskem: církve "žonglují se slovy", jakoby toho víc neuměly. Podobně se panu Šlechtovi nelíbí, že v církvi se víra zvrhla ve "slovní přiřazení sebe k vyznávání nějaké doktríny", kdy se po věřících žádá souhlas s "nějakým credem", namísto "pokorné a pracovitě" biblické víry, kterou pan Šlechta pojímá

jak "osobní angažovanost a individuální spolehlivost". Po svých zkušenostech, v textu líčených, také přiznává, že v církvi není. Sám tedy odpovídá na otázku, položenou v nadpisu. Pro "svou víru" opravdu křesťanskou církev nepotřebuje. Avšak trvá na právu "bez omezování jakýmkoliv prostředky o svém smýšlení informovat druhé", takže i nás církevníky o dosavadním výsledku své "pracné celoživotní zodpovědné individuální duchovní cesty" také informuje. Je možné, že pan Šlechta zkusil něco špatného od konkrétních věřících či konkrétních církevních komunit. Nebyl by první ani poslední. Už v Novém zákoně apoštol Pavel kritizuje smýšlení a chování Korintských nebo Galatských. Ale jestli jsem to správně pochopil, pan Šlechta se rozešel s církví proto, že nepřijímala jeho vlastním rozumem stanovená kritéria, jimiž poměřoval její křesťanskost. A z toho je mi smutno, neboť takový individualistický a racionalistický postoj křesťanský není.

Křesťané svou vírou společně odpo-

Dokončení na str. 3



