

Přehled nálezů a usnesení Právní rady CČSH za období listopad 2011 – červen 2012

1. Ve věci dotazu ohledně návrhu Jednacího řádu církevního zastupitelstva přijala PR dne 18. listopadu 2011 **usnesení č. 3/2011**, že navrhované znění § 6, odst. 1 „Jednání CZ zahajuje a řídí předseda ÚR CČSH v ČR nebo SR nebo místopředsedové ÚR.“ by mělo být nahrazeno zněním „Církevnímu zastupitelstvu předsedá patriarcha nebo usnesením stálého předsednictva CZ určený jeho člen.“ CZ na svém zasedání dne 19. 11. 2011 tuto změnu přijalo.

Odůvodnění: Původní navrhované znění nemá oporu v Ústavě a OŘ CČSH. Novým zněním dochází k uvedení do souladu s § 37, odst. 2 Organizačního řádu.

2. Právní rada dne 6. ledna 2012, na základě podání Ústřední rady CČSH v ČR, podle čl. 63, odst. 3, písm. b) Ústavy CČSH svým **nálezem č. 1/2012 zrušila Směrnici č. 1/07 CČSH.**

Odůvodnění: Uvedená směrnice č. 1/07 byla přijata církevním zastupitelstvem dne 9. června 2007, vyhlášena v ÚZ č. 2/07 ze dne 1. 7. 2007 se zpětnou účinností od 1. ledna 2007. Směrnice v Příloze 1 (Platové třídy a Katalog kvalifikačních předpokladů) stanovuje přísnější podmínky pro zařazení do platových tříd nežli vládní nařízení č. 566/2006 Sb. ve znění novely č. 132/2009 Sb., a proto její zpětná účinnost není přípustná. Přijetí směrnice se zpětnou účinností je rovněž v rozporu s čl. 66, odst. 2 Ústavy. V textu směrnice dále není zapracováno nařízení vlády č. 132/2009 Sb. Směrnice č. 1/07 byla zrušena včetně přílohy č. 1 a přílohy č. 2. Postup pro výpočet platových výměrů duchovních CČSH se nezávisle na této směrnici řídí nařízením vlády č. 566/2006 Sb. (ve znění novely č. 132/2009 Sb.) o úhradě osobních požitků duchovních církví a náboženských společností. Příloha č. 3 směrnice č. 1/07 – Směrnice o odměňování duchovních – zůstává nadále v platnosti. Legislativně-právní výbor CČSH byl pověřen vypracováním návrhu nového znění personální směrnice CČSH.

3. Ve věci dotazu, zda předseda a členové rady starších, revizoři účtů, zástupci náboženské obce pro diecézní shromáždění a sněm jsou právoplatnými členy daných orgánů a zástupci NO ve vyšších církevních orgánech, pokud po uplynutí šestiletého funkčního období nedošlo k jejich znovuzvolení, event. ke zvolení nových členů a zástupců, přijala PR dne 6. ledna 2012 **usnesení č. 1/2012** ve znění: Rada starších, jejíž funkční období uplynulo, pokračuje dál v činnosti, protože nebyla ustanovena nová RS ani nebyl ustanoven zmocněnec. Je v kompetenci DR, aby vyzvala k volbě nové RS. Pokud se tak nestane v určené době, ustanoví DR zmocněnce nebo nařídí svolání volebního shromáždění (§ 9 odst. 2 OŘ).

Odůvodnění: Článek 20, odst. 3 stanoví pro výše uvedené funkce funkční období v délce šesti let. Shromáždění náboženské obce by mělo novou radu starších a zástupce v církevních orgánech zvolit před uplynutím této doby – svolávání shromáždění NO řeší čl. 20, odst. 4 Ústavy a § 9, odst. 2 Organizačního řádu. Podle § 9, odst. 7 písm. a OŘ je třeba provést novou volbu zástupců pro DS a sněm též v případě, že se k 31. prosinci předchozího roku změnil počet členů NO rozhodný pro počet zástupců NO v těchto orgánech. Do funkce může být člen volen opětovně. Podle § 10, odst. 4 Organizačního řádu končí funkční období rady starších ustavením nové rady starších. Z tohoto ustanovení Právní rada vyvozuje, že členové rady starších a zástupci NO ve vyšších církevních orgánech, jejichž funkční období uplynulo, pokračují dál ve své činnosti až do ustavení nové rady starších, případně ustanovení zmocněnce diecézní rady. V opačném případě by totiž mohla nastat právní nejistota, kdo je statutárním zástupcem náboženské obce. Konec funkčního období jeho uplynutím je řešen pouze v případě biskupa (§ 46, odst. 2 OŘ). Dohled nad řádným obsazením orgánů náboženské obce plní diecézní rada. Podle čl. 21, odst. 3 složení rady starších a rozdělení funkcí oznamuje rada starších nejpozději do 10 dnů po ustavujícím zasedání diecézní radě. Diecézní rada by tedy měla mít přehled o orgánech jednotlivých náboženských obcí a délce

funkčního období jejich členů. V případě, že rada starších včas nesvolá shromáždění NO k volbě nových orgánů, může o to diecézní rada sama požádat a shromáždění NO musí být svoláno nejpozději do 30 dnů od doručení této žádosti (čl. 20, odst. 4 Ústavy). Pokud není shromáždění NO včas a řádně svoláno podle uvedeného ustanovení Ústavy, je diecézní rada povinná svolat je tak, aby se shromáždění NO konalo nejpozději do 15 dnů od uplynutí lhůty pro jeho svolání podle Ústavy (§ 9, odst. 2 OŘ). V pravomoci DR je rovněž jmenovat zmocněnce diecézní rady (čl. 23 Ústavy CČSH).

4. Ve věci dotazu, zda se mají účastnit jednání CZ všichni členové DR CČSH ve Slovenské republice s hlasovacím právem a zda je možné považovat DR ve Slovenské republice za ústřední radu vzhledem k celku církve, konkrétně k církevnímu zastupitelstvu, přijala PR dne 17. 2. 2012 **usnesení č. 2/2012** ve znění: Diecézní radu CČSH ve Slovenské republice nelze považovat za ústřední radu vzhledem k celku církve, tedy ani ve vztahu k církevnímu zastupitelstvu, a proto se jednání církevního zastupitelstva nemají její členové účastnit s právem hlasovacím ve smyslu čl. 54, odst. 2, písm. b) Ústavy CČSH.

Odůvodnění: Ústava CČSH upravuje problematiku ústřední rady v člancích 46 – 49. Jasně deklaruje, co to je ústřední rada, za jakých podmínek vzniká, jaký je její přesný název, kdo jí předsedá, kdo je členem ústřední rady a jaká je její působnost. Podmínkou ustavení ústřední rady v daném státě je existence alespoň dvou diecézí na území tohoto státu (čl. 46, odst. 1). Tuto podmínku splňuje v současné době pouze CČSH v ČR. V čl. 46, odst. 2 Ústava přesně vymezuje působnost ústřední rady. Tuto působnost v současné době vykonává pouze Ústřední rada CČSH v ČR. Výčet možných názvů ústřední rady v čl. 47, odst. 2) je třeba chápat jako příklady. Poslední věta uvedeného ustanovení jasně říká, že „uvádí-li se v této Ústavě nebo v církevních řádech „ústřední rada“, má se na mysli každá ústřední rada ustavená pro území příslušného státu podle této Ústavy.“ Podle Ústavy CČSH byla jako ústřední rada ustavena pouze Ústřední rada CČSH v ČR. Článek 49, odst. 2) Ústavy stanoví, že „postavení a úkoly ústřední rady v příslušném státě, kde je zřízena pouze jedna diecéze, plní spolu se svými úkoly diecézní rada.“ Tím je myšleno postavení ústřední rady jako statutárního orgánu ve vztahu k danému státu, nikoliv ve vztahu k celku církve.

Z výše uvedeného vyplývá, že Diecézní rada CČSH v SR nespĺňuje podmínky pro ustavení ústřední rady, proto ji ve vztahu k celku církve nelze považovat za ústřední radu. Z tohoto důvodu se také členové Diecézní rady CČSH v SR nemohou účastnit jednání církevního zastupitelstva ve smyslu čl. 54, odst. 2, písm. b) Ústavy.

Dále je třeba vzít v úvahu zásadu přiměřenosti. Členství v církevním zastupitelstvu je dáno poměrným zastoupením náboženských obcí – na každých 10 započatých náboženských obcí je diecézním shromážděním volen 1 zástupce (čl. 30, odst. 2, písm. g) Ústavy). V ČR je počet zvolených zástupců obcí vyšší než počet členů ústřední rady, což ovšem neplatí pro bratislavskou diecézi.

V Praze dne 25. června 2012

Za Právni radu:



Mgr. Jana Krajčiríková
předsedkyně PR