

Právní rada Církve československé husitské

Wuchterlova 5, 166 26 Praha 6

Předsedkyně Mgr. Jana Krajčířiková, e-mail: jana.krajcirikova@ccsh.cz; tel. 220 398 106

Na základě § 48 Statutu Právní rady zveřejňuje Právní rada v úředních zprávách CČSH tento **Přehled nálezů a usnesení přijatých Právní radou CČSH v období prosinec 2010 – duben 2011:**

1. Ve věci žádosti o zrušení usnesení ÚR č. 2.1.3.104 pro rozpor s řády CČSH (přijetí do služeb duchovního, jenž přijal svěcení jiné církve) přijala Právní rada dne 18. 12. 2010 tento **nález č. 1/2010**: Podání nespňuje podmínky čl. 63, odst. 1, písm. a) Ústavy CČSH, protože nejde o návrh přímo dotčeného člena církve. Nicméně Právní rada se návrhem zabývala a konstatovala, že usnesení ÚR č. 2.1.3.104 je v rozporu s § 16, odst. 1 Řádu duchovenské služby CČSH.

2. Ve věci dotazu, zda je možné, aby jeden člen CČSH byl evidován jako člen ve dvou a více náboženských obcích, přijala Právní rada dne 18. 12. 2010 toto **usnesení č. 2/2010**: S poukazem na ustanovení čl. 20, odst. 3, písm. d) Ústavy CČSH a čl. 10, odst. 5 Organizačního řádu CČSH je Právní rada toho názoru, že evidence jednoho člena CČSH ve více náboženských obcích není možná. Zároveň podává návrh legislativně-právnímu výboru CČSH na upřesnění čl. 4, odst. 3, první věty Ústavy CČSH v tomto znění: „Členství v církvi se uskutečňuje prostřednictvím členství v jedné náboženské obci CČSH.“

3. Ve věci žádosti o posouzení oprávněnosti závěru DRFV v revizní zprávě v tomto znění: „DRFV považuje za nepřipustné, aby členové rady starších dostávali sociální příspěvky a dary od vlastní obce.“ přijala Právní rada dne 18. 12. 2010 toto **usnesení č. 3/2010**:

Právní rada považuje uvedený závěr DRFV na základě ustanovení § 4, odst. 1 Hospodářského řádu CČSH (zásada co největší hospodárnosti, účelnosti a společné i individuální odpovědnosti) a především § 6, odst. 1 Hospodářského řádu CČSH (Členství a funkce v církevních orgánech jsou čestné.) za oprávněný. V případě sociální nouze je možné v církvi podat žádost o příspěvek z Partnerhilfe.

4. Dne 28. 1. 2011 Právní rada přijala **nález č. 1/2011**, kterým rozhodla, že usnesení DR11/10/II.G.5a, kterým byla rozpuštěna rada starších v náboženské obci, je v rozporu s článkem 23 odstavec 1 Ústavy CČSH. Proto PR toto usnesení zrušila. *Odůvodnění: Uvedeným usnesením diecézní rady byla rozpuštěna rada starších s okamžitou účinností, čímž nebyla dodržena lhůta 15 dnů pro odvolání daná Ústavou.*

5. Dne 28. 1. 2011 Právní rada přijala **nález č. 2/2011**, kterým rozhodla, že usnesení DR11/10/III.G.5b, kterým je jmenován zmocněnec DR v náboženské obci, je v rozporu s článkem 23 odstavec 1 Ústavy CČSH. Proto PR toto usnesení zrušila. *Odůvodnění: Zmocněnec byl jmenován s okamžitou účinností stejným dnem, kdy byla rozpuštěna rada starších, čímž nebyla dodržena lhůta 15 dnů pro odvolání daná Ústavou.*

6. Dne 1. 4. 2011 přijala PR **usnesení č. 1/2011**, kterým rozhodla, že ve věci rozhodování o věcné příslušnosti kárného výboru je jednání člena církve posuzováno podle toho, v jaké funkci se měl dopustit porušení církevní kázně.

7. Dne 1. 4. 2011 Právní rada přijala **usnesení č. 2/2011**, kterým rozhodla, že přijetím procesního rozhodnutí na základě souhlasného vyjádření členů kárného výboru prostřednictvím e-mailu nejde o porušení Jednacího řádu kárných výborů.

Za:



Mgr. Jana Krajčířiková
předsedkyně Právní rady